

Advokátní kancelář

JUDr. Pavel Hrášek

advokát zapsaný v seznamu ČAK pod č. 11777

V Praze dne 26.6.2022

MUDr. Zdeněk Hřib

náměstí Svatopluka Čecha 1356/8

101 00 Praha 10, Vršovice

id datové schránky: [ti6puwq](#)

Věc: Oznámení o převzetí právního zastoupení, výzva k odstranění příspěvku a k uveřejnění omluvy – předžalobní výzva dle § 142a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

Vážený pane doktore,

oznamuji Vám převzetí právního zastoupení pana **Ing. Ondřeje Prokopa**, bytem Hrabákova 1973/3, 148 00 Praha 4 (dále jen „**klient**“) ve věci zásahu do osobnosti klienta způsobené Vaším příspěvkem. Plnou moc příkládám.

Dne 25.6.2022 v 8:27 odp. jste na svém twitterovém účtu @ZdenekHrib zveřejnil příspěvek týkající se mého klienta, a to v návaznosti na právě probíhající policejní vyšetřování ohledně trestné činnosti spojené zejména s hospodařením Dopravního podniku hlavního města Prahy a.s., které je policií označeno jako akce Dozimetr.

Ve svém příspěvku jste uvedl následující:

ANO má v kauze Dozimetr co vysvětlovat! Zastupitelé ANO (@oprokop a Nepil) dosadili do městské společnosti Operátor ICT nyní obviněného manažera Šteffela. Záhy po mém nástupu jsem ho vyrazil. Pak radil za milion ministryni za ANO Dostálové na MMR s projekty za 1.6 mld. Kč.

Příspěvek jste dále doplnil grafickým zobrazením, kde je taktéž uveřejněna fotografie klienta. Screenshot Vašeho příspěvku vč. grafického zobrazení je zachycen na straně 2 této výzvy.

Advokátní kancelář
Týnská 1053/21
110 00 Praha 1

IČ: 49343262, DIČ: CZ 7006280215
Bankovní spojení: UniCredit Bank, Praha 1
č.ú.: 526 863 003/2700

Tel.: +420 602 710 347
Tel./Fax.: +420 222 317 021
e-mail: hrasek@akhrasek.cz

← Vlákno



Zdeněk Hřib
@ZdenekHrib

...

ANO má v kauze Dozimetr co vysvětlovat! Zastupitelé ANO (@oprokop a Nepil) dosadili do městské společnosti Operátor ICT nyní obviněného manažera Šteffela. Záhy po mém nástupu jsem ho vyrazil. Pak radil za milion ministryni za ANO Dostálové na MMR s projekty za 1.6 mld. Kč.



8:27 odp. · 25. 6. 2022 · Twitter Web App

54 Retweetů 10 Tweety s citací 553 Lajků



Advokátní kancelář
Týnská 1053/21
110 00 Praha 1

IČ: 49343262, DIČ: CZ 7006280215
Bankovní spojení: UniCredit Bank, Praha 1
č.ú.: 526 863 003/2700

Tel.: +420 602 710 347
Tel./Fax.: +420 222 317 021
e-mail: hrasek@akhrasek.cz

Dovolte, abych Vás upozornil, že Vaše tvrzení obsažená v příspěvku se nezakládají na pravdivém základě a jakýkoliv náznak spojování klienta s probíhající akcí Dozimetr zasahuje do práv klienta nad míru společensky únosnou.

Ing. Luděk Šteffl nikdy nebyl do společnosti Operátor ICT, a.s., IČ: 027 95 281, se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 (dále jen „**Operátor ICT**“) navržen a dosazen klientem. Klient pouze z titulu své funkce člena dozorčí rady společnosti hlasoval pro doplňovací volbu člena představenstva společnosti. Ing. Luděk Šteffl byl navržen jako nominant strany ČSSD a nemá tedy jakoukoliv spojitost s klientem či s hnutím ANO.

Tvrzení, že Ing. Luděk Šteffl byl dosazen do společnosti Operátor ICT klientem, není pravdivé.

Ing. Luděk Šteffl působil jako člen představenstva v období od 16.9.2016 do **31.3.2018**. Z úplného výpisu z obchodního rejstříku společnosti Operátor ICT vyplývá, že Vy jste nikdy členem žádného z orgánů společnosti Operátor ICT nebyl. Dále je obecně známo, že primátorem hlavního města Praha jste se stal dne 15.11.2018, a to na základě usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 1/1 ze dne 15.11.2018.

Dle článku XV. odst. 4 písm. e) stanov společnosti Operátor ICT ve znění z 2.9.2016 platí následující:

Článek XV.

Dozorčí rada

4. Do působnosti dozorčí rady dále patří:

e) volit a odvolávat členy představenstva; schvalovat smlouvy o výkonu funkce členů představenstva a rozhodovat o poskytnutí plnění ve smyslu § 61 ZOK;

Je tedy naprosto nehorázné Vaše tvrzení, že „*Záhy po Vašem nástupu jste jej vyrazil*“ (myšleno Ing. Šteffla – pozn. aut.), když jste nikdy nebyl členem dozorčí rady společnosti Operátor ICT, která jediná rozhoduje o odvolání členů představenstva společnosti. Navíc Ing. Šteffl skončil ve funkci o sedm a půl měsíce dříve, než jste byl zvolen primátorem hlavního města Prahy, tedy přijal jste veřejnou funkci zastupující jediného akcionáře společnosti Operátor ICT.

Byl to naopak klient, za jehož přispění došlo k ukončení účasti Ing. Lud'ka Šteffla ve funkci člena představenstva společnosti Operátor ICT.

Tvrzení, že Ing. Luděk Šteffel byl ze společnosti Operátor ICT Vámi vyhozen, není pravdivé.

Je tedy evidentní, že Váš příspěvek není pravdivý.

Prvotně předesílám, že, klient ctí Vaše základní právo na svobodu projevu včetně práva pronášet kritiku. Ovšem toto právo není neomezené, a proto v případě nepřipustné kritiky lze zasáhnout do osobnosti člověka. K neoprávněnému zásahu do osobnosti člověka nedojde výkonem práva kritiky ovšem jediné v případě, že jde o kritiku právem přípustnou, resp. kritiku oprávněnou. Ta předpokládá, že při ní nejsou překročeny meze věcné a konkrétní kritiky a současně to, že je taková kritika přiměřená i co do obsahu, formy i místa, tj. že nevybočuje z mezí nutných k dosažení sledovaného cíle. O věcnou kritiku nejde především tam, kde kritika vychází z nepravdivých podkladů a z nich dovozuje vlastní hodnotící úsudky. V takových případech, pokud je utvořený hodnotící úsudek znevažující, není možné již z tohoto důvodu považovat kritiku za přípustnou.

Vzhledem k tomu, že Váš příspěvek je založen na nepravdivých podkladech, nemůže se jednat o kritiku věcnou. Z celé koncepce Vašeho příspěvku je patrná snaha očernit klienta ve veřejném prostoru, k čemuž přirozeně může dojít při spojování jména klienta s právě probíhající akcí Dozimetr. Ať už byl úmysl z Vaší strany jakýkoliv, tak neexistuje žádný racionální důvod pro utváření obrazu o propojení mého klienta a případu Dozimetr. Jelikož se z Vaší strany nemůže jednat o kritiku věcnou a Vaše úsudky jsou ve vztahu ke klientovi znevažující, není možné dle ustálené soudní praxe považovat Váš příspěvek za kritiku přípustnou, tedy projev právem aprobevovaný.

Dle § 81 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „o.z.“) platí: „*Chráněna je osobnost člověka včetně všech jeho přirozených práv. Každý je povinen ctít svobodné rozhodnutí člověka žít podle svého. Ochrany požívají zejména život a **důstojnost člověka**, jeho zdraví a právo žít v příznivém životním prostředí, jeho **vážnost, čest**, soukromí a jeho projevy osobní povahy.*”

Klient tedy rozhodně nemá povinnost být vystavena zcela nepravdivým tvrzením, která mají difamující obsah. Je zcela přirozené, že spojování klienta s možnou kriminální činností může vést k zásahu do jeho osobnostních práv, zejména práva na ochranu vážnosti, cti a důstojnosti člověka. Na tomto ničeho nemůže změnit skutečnost, že klient je osoba veřejně činná, u kterých se předpokládá vyšší míra tolerance proti kritickým výrokům. Ovšem Vaše výroky již nepochybně i tuto zostřenou hranici přesahují.

Ze shora uvedených důvodů Vás vyzývám k okamžitému odstranění Vašeho příspěvku uveřejněného na twitterovém účtu @ZdenekHrib dne 25.6.2022 v 8:27 odp. ve znění:

ANO má v kauze Dozimetr co vysvětlovat! Zastupitelé ANO (@oprokop a Nepil) dosadili do městské společnosti Operátor ICT nyní obviněného manažera Šteffela. Záhy po mém

Advokátní kancelář
Týnská 1053/21
110 00 Praha 1

IČ: 49343262, DIČ: CZ 7006280215
Bankovní spojení: UniCredit Bank, Praha 1
č.ú.: 526 863 003/2700

Tel.: +420 602 710 347
Tel./Fax.: +420 222 317 021
e-mail: hrasek@akhrasek.cz

nástupu jsem ho vyrazil. Pak radil za milion ministryní za ANO Dostálové na MMR s projekty za 1.6 mld. Kč.

a to včetně grafického znázornění jak je vyobrazeno na stránce 2 této výzvy.

Zároveň Vás vyzývám k uveřejnění omluvy na twitterovém účtu @ZdenekHrib, a to v tomto znění:

Omlouvám se panu Ing. Ondřeji Prokopovi (@oprokop), že jsem dne 25.6.2022 zveřejnil příspěvek ve kterém jsem uvedl, že pan Ing. Ondřej Prokop (@oprokop) dosadil do městské společnosti Operátor ICT nyní obviněného manažera Šteffela, kterého jsem záhy po mém nástupu vyhodil, neboť uvedené skutečnosti nejsou pravdivé.

Pokud byl obdobný příspěvek zveřejněn i na jiných internetových stránkách či jiných veřejných místech, tak se tato výzva týká přirozeně i těchto příspěvků.

Zároveň Vás upozorňuji, že pokud nesplníte svou povinnost odstranit výše uvedený příspěvek a zároveň nezveřejníte omluvu ve shora uvedeném znění do **4.7.2022**, jsem klientem zmocněn obrátit se na příslušný soud s žalobou na ochranu osobnosti.

Věřím, že jste si vědom své zákonné povinnosti a je ve Vašem zájmu se soudnímu řízení bezodkladným splněním Vašich povinností vyhnout.

S pozdravem,

Ing. Ondřej Prokop
v z. JUDr. Pavel Hrášek, advokát

Příloha: *plná moc*